

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN SOBRE SEGURIDAD PÚBLICA EN EL MUNICIPIO DE METEPEC HIDALGO, EJERCICIO 2025.

Se realizó una encuesta de satisfacción sobre Seguridad Pública a cien ciudadanas y ciudadanos del municipio de Metepec, Hidalgo.

El objetivo de la encuesta fue conocer la percepción ciudadana sobre la **seguridad pública** en el municipio de Metepec, Hidalgo, y evaluar la percepción sobre la presencia y efectividad de las fuerzas de seguridad (Policía Municipal, Policía Estatal y Guardia Nacional), así como identificar problemas observados en el entorno inmediato de la vivienda.

Metodología

- Instrumento: cuestionario de 12 preguntas aplicadas de forma presencial.
- Tamaño de la muestra: 100 ciudadanas y ciudadanos del municipio de Metepec.
- Periodo de referencia: observaciones y percepciones reportadas sobre los últimos 3 meses.

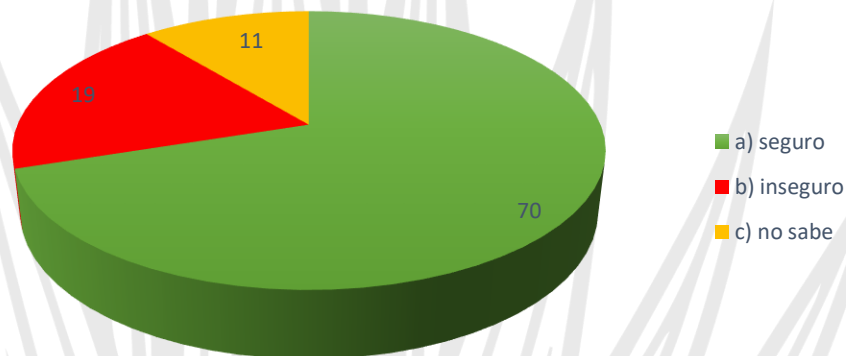
Resultados generales

1. ¿Actualmente, ¿cuál es su percepción de la seguridad en el municipio de Metepec?

a) seguro	b) inseguro	c) no sabe
70	19	11

Percepción general de seguridad: 70% considera al municipio como seguro, 19% lo considera inseguro y 11% no sabe. Tendencia mayoritaria favorable, pero con un 30% que no percibe seguridad plena o está indeciso.

1. ¿Actualmente, cuál es su percepción de la seguridad en el municipio de Metepec?

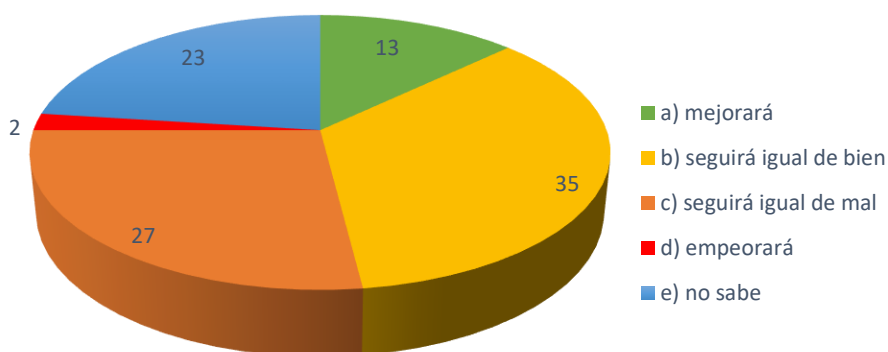


2. ¿Cuál considera que sea a tendencia del delito en los próximos 12 meses?

a) mejorará	b) seguirá igual de bien	c) seguirá igual de mal	d) empeorará	e) no sabe
13	35	27	2	23

Tendencia del delito a 12 meses: 13% cree que mejorará, 35% que seguirá igual de bien, 27% que seguirá igual de mal, 2% que empeorará y 23% no sabe. Predomina la expectativa de estabilidad, 35% más el 27% nos da como resultado 62% que opinan que permanecerá igual, con un sector relevante que no está seguro con el 23%.

2. ¿Cuál considera que sea a tendencia del delito en los próximos 12 meses?

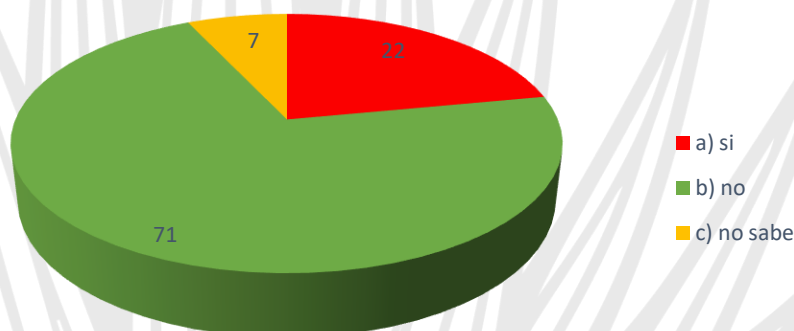


3. ¿Ha atestiguado el vandalismo (grafitis, pintas, vidrios quebrados o daños) en las viviendas o negocios en el entorno de la vivienda en los últimos 3 meses?

a) si	b) no	c) no sabe
22	71	7

Vandalismo: 22% atestiguó vandalismo; 71% no; 7% no sabe.

3. ¿Ha atestiguado el vandalismo (grafitis, pintas, vidrios quebrados o daños) en las viviendas o negocios en el entorno de la vivienda en los últimos 3 meses?

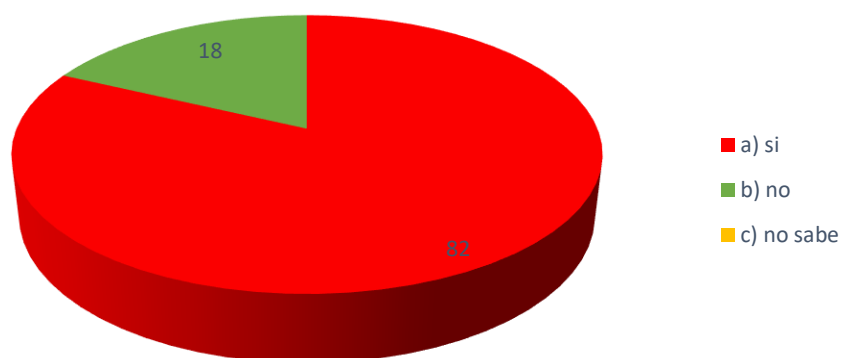


4. ¿Ha atestiguado el consumo de alcohol en las calles en el entorno de la vivienda en los últimos 3 meses?

a) si b) no c) no sabe
82 18 0

Consumo de alcohol en vía pública: 82% atestiguó consumo de alcohol en las calles cercanas a la vivienda, 18% no. **Es el fenómeno más reportado entre los indicadores observacionales.**

4. ¿Ha atestiguado el consumo de alcohol en las calles en el entorno de la vivienda en los últimos 3 meses?

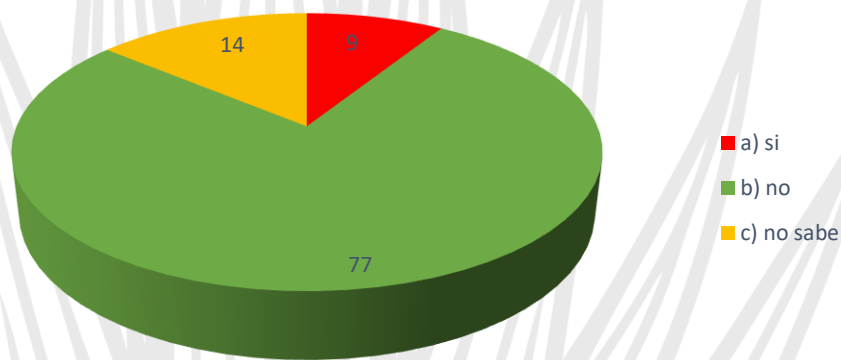


5. ¿Ha atestiguado robos o asaltos en el entorno de la vivienda en los últimos 3 meses?

a) si b) no c) no sabe
9 77 14

Robos o asaltos: 9% atestiguó robos/asaltos en el entorno de su vivienda; 77% no; 14% no sabe.

5. ¿Ha atestiguado robos o asaltos en el entorno de la vivienda en los últimos 3 meses?

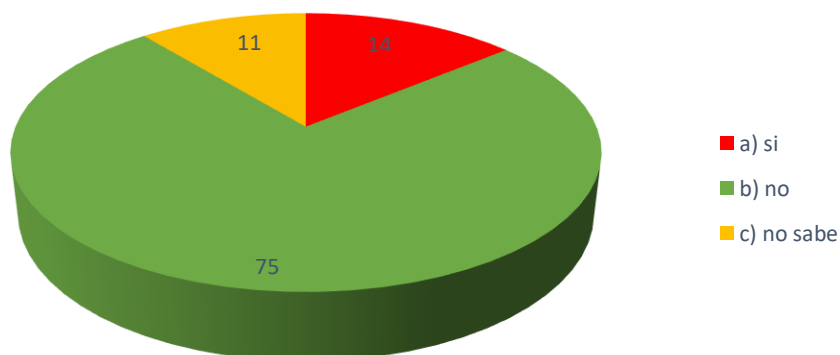


6. ¿Ha atestiguado venta o consumo de droga en el entorno de la vivienda en los últimos 3 meses?

a) si b) no c) no sabe
14 75 11

Venta/consumo de droga: 14% atestiguó venta o consumo de droga; 75% no; 11% no sabe.

6. ¿Ha atestiguado venta o consumo de droga en el entorno de la vivienda en los últimos 3 meses?

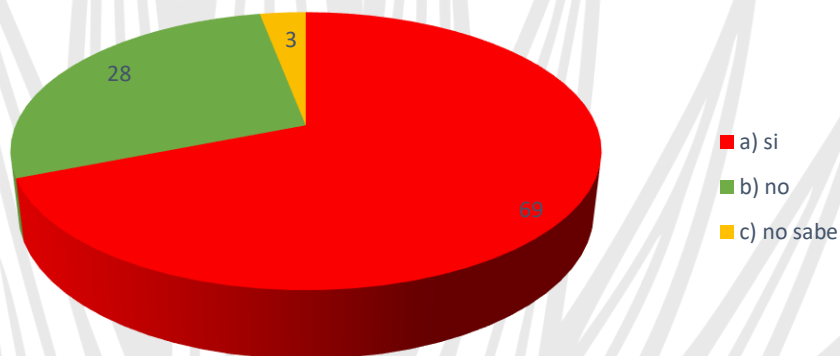


7. ¿Ha atestiguado disparos frecuentes con armas en el entorno de la vivienda en los últimos 3 meses?

a) si b) no c) no sabe
69 28 3

Disparos frecuentes con armas: 69% atestiguó disparos frecuentes en su entorno; 28% no; 3% no sabe. **Este es un indicador preocupante por su alta frecuencia relativa.**

7. ¿Ha atestiguado disparos frecuentes con armas en el entorno de la vivienda en los últimos 3 meses?

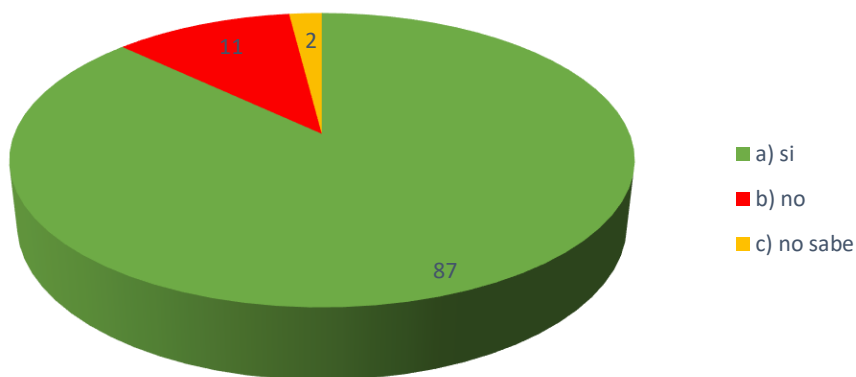


8. ¿identifica a la Policía Municipal?

a) si b) no c) no sabe
87 11 2

Identificación de la Policía Municipal: 87% identifica a la Policía Municipal, 11% no; 2% no sabe. Buen nivel de reconocimiento de la corporación.

8. ¿identifica a la Policía Municipal?

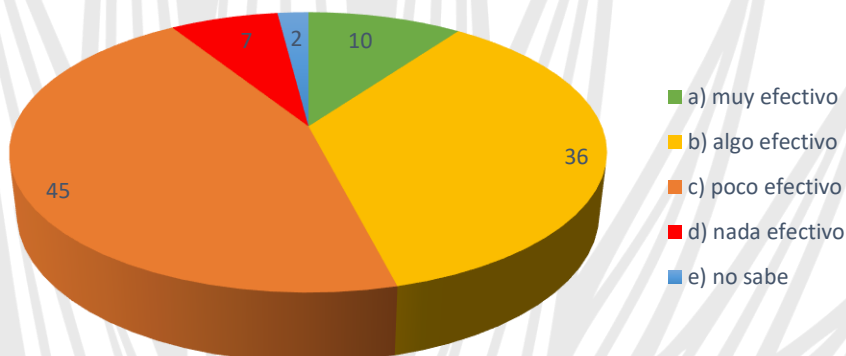


9. ¿Cuál es su percepción sobre la efectividad del desempeño de la Policía Municipal para prevenir y combatir la delincuencia?

a) muy efectivo b) algo efectivo c) poco efectivo d) nada efectivo e) no sabe
10 36 45 7 2

Percepción efectividad Policía Municipal: 10% la considera muy efectiva, 36% algo efectiva, 45% poco efectiva, 7% nada efectiva, 2% no sabe. Predomina una percepción moderada a negativa 52% reportan poco o nada efectiva.

9. ¿Cuál es su percepción sobre la efectividad del desempeño de la Policía Municipal para prevenir y combatir la delincuencia?

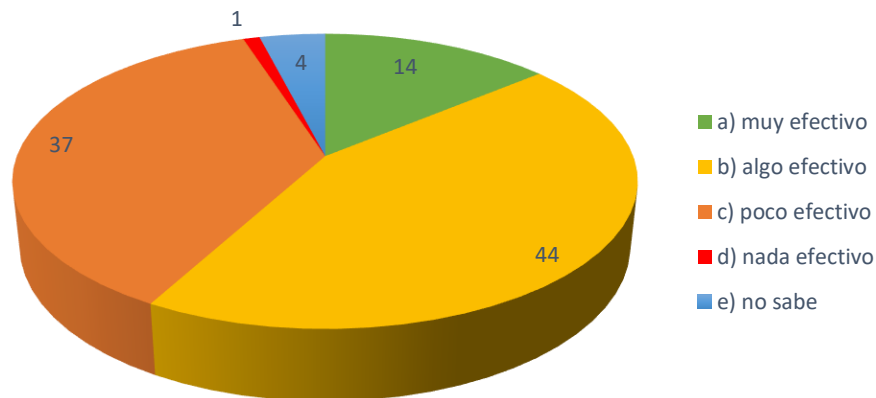


10. ¿Cuál es su percepción sobre la efectividad del desempeño de la Policía Estatal para prevenir y combatir la delincuencia?

a) muy efectivo	b) algo efectivo	c) poco efectivo	d) nada efectivo	e) no sabe
14	44	37	1	4

Percepción efectividad Policía Estatal: 14% muy efectiva, 44% algo efectiva, 37% poco efectiva, 1% nada efectiva, 4% no sabe. Percepción ligeramente más favorable que la municipal, aunque aún con 37% que la valora como poco efectiva.

10. ¿Cuál es su percepción sobre la efectividad del desempeño de la Policía Estatal para prevenir y combatir la delincuencia?

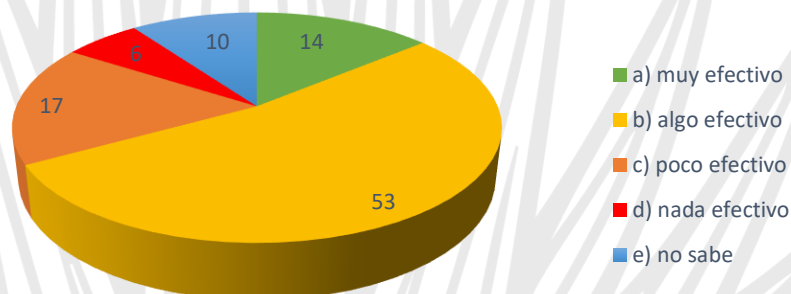


11. ¿Cuál es su percepción sobre la efectividad del desempeño de la Guardia Nacional para prevenir y combatir la delincuencia?

a) muy efectivo	b) algo efectivo	c) poco efectivo	d) nada efectivo	e) no sabe
14	53	17	6	10

Percepción efectividad Guardia Nacional: 14% muy efectiva, 53% algo efectiva, 17% poco efectiva, 6% nada efectiva, 10% no sabe. La Guardia Nacional obtiene la mayor proporción en "algo efectiva" con 53%.

11. ¿Cuál es su percepción sobre la efectividad del desempeño de la Guardia Nacional para prevenir y combatir la delincuencia?



12. Si lo considera pertinente, comparte aquí cualquier comentario, sugerencia u observación sobre este tema.

En esta pregunta solo 20 personas hicieron los siguientes comentarios:

- 1.- Me siento seguro, pero necesitan regular más el consumo de alcohol en vía pública y el tráfico de vehículos bajo su influencia baja.
- 2.- Faltan más elementos de seguridad capacitados, hay muchas lámparas que no sirven y tiene poco que las cambiaron, faltan patrullas y cámaras que sirvan bien.
- 3.- Hace falta que den más rondines en las comunidades y haya más presencia de policías
- 4.- Faltan más policías, hay muy pocos, las cámaras de seguridad no sirven.
- 5.- Hay muchas calles oscuras donde se pueden robar carros por que las lámparas no sirven faltan elementos de seguridad y que sean muy capaces la mayoría son chaparritos o gordos
- 6.- Las cámaras del municipio del C-2 no funcionan, se traban, fui a solicitar un video por un robo de un automóvil y resulta que no se grabó nada porque fallan, entonces solo están de adorno y peor aún donde estaba el carro no había luz porque las lámparas que según son nuevas tampoco sirven.
- 7.- Hace falta mejor iluminación porque las lámparas parecen de adorno.
- 8.- Ya se descompusieron las lámparas de mi cuadra y quisieron abrir mi carro, ni sirvieron.
- 9.- No hemos visto presencia de los estatales.
- 10.- Solicité un video de las cámaras de la policía y me dijeron que no se veían.
- 11.- Están oscuras las calles en las noches y pasamos riesgo.
- 12.- Deberían mejorar las cámaras y las lámparas que no sirven.
- 13.- Considero que deberían de reparar las lámparas y poner más como se prometió en campaña, ya que las calles sin iluminación son inseguras en las noches y para el regreso de nuestra casa no se ve nada y en las calles principales.
- 14.- Es bueno el servicio de seguridad, pero falta capacitar más a los elementos.
- 15.- No he visto a la Guardia Nacional.
- 16.- Faltan más policías, más patrullas, policías hombres y mujeres más altos, las y los policías son muy chaparritos y delgados, no hay luz en las calles y es peligroso, no sirven las cámaras.
- 17.- No hay luz en las calles porque no sirven las lámparas y puede haber más delincuencia.
- 18.- Las cámaras del municipio no funcionan, las patrullas no hacen muchos recorridos, hay lámparas que no sirven y la calle se ve muy oscura ya hice el reporte más de siete veces.
- 19.- No sirven las lámparas y se supone que son nuevas.
- 20.- Hace falta policías capacitados, que sirvan las patrullas y las lámparas de la comunidad ya no sirven no duraron ni dos meses dado que se hizo el cambio.

Comentarios y sugerencias: los temas recurrentes: falta de iluminación pública, fallas en cámaras de videovigilancia C-2, poca presencia y recorridos de patrullas y policías, necesidad de mayor capacitación del personal de seguridad, y preocupación por consumo de alcohol en vía pública.

Varios comentarios señalan que las luminarias recién instaladas no funcionan y las cámaras no graban correctamente.

Análisis y observaciones

Hay una contradicción aparente entre la percepción general, 70% considera el municipio seguro, la alta frecuencia reportada de disparos 69% y el consumo de alcohol en vía pública 82%. Esto puede indicar que, aun observando incidentes específicos, la ciudadanía mantiene una percepción general positiva posiblemente porque perciben baja incidencia de delitos de alto impacto contra la persona o confían en medidas puntuales.

La funcionalidad de la infraestructura de seguridad (iluminación pública y cámaras de vigilancia) aparece como problema transversal en los comentarios. Múltiples respuestas citan cámaras de vigilancia que “no graban” o lámparas que no funcionan aún después del cambio. Esto reduce la efectividad percibida de la vigilancia tecnológica.

Aunque la identificación de la Policía Municipal es alta en un 87%, su evaluación de efectividad es mayoritariamente negativa, 45% poco efectiva más 7% nada efectiva nos da un total de 52%. Esto sugiere problemas en la operatividad, respuesta o percepción de capacidad. La Policía Estatal y la Guardia Nacional muestran percepciones más favorables en términos relativos.

El consumo de alcohol en la vía pública es el fenómeno más observado con 82%, esto podría estar asociado a molestias, alteraciones del orden público y percepción de inseguridad en puntos específicos.

Conclusión

La encuesta muestra que, aunque una mayoría (70%) percibe a Metepec como seguro, existen indicadores y percepciones negativas como **consumo de alcohol en vía pública, reportes de disparos frecuentes, fallas en iluminación y videovigilancia** que reducen la confianza en la efectividad de la Policía Municipal. Las acciones prioritarias deben orientarse a la corrección de infraestructura de iluminación y cámaras de vigilancia, aumento de patrullaje focalizado y mejora en la profesionalización y comunicación de la corporación para convertir la percepción favorable general en una seguridad tangible y homogénea para todas las comunidades del municipio de Metepec.